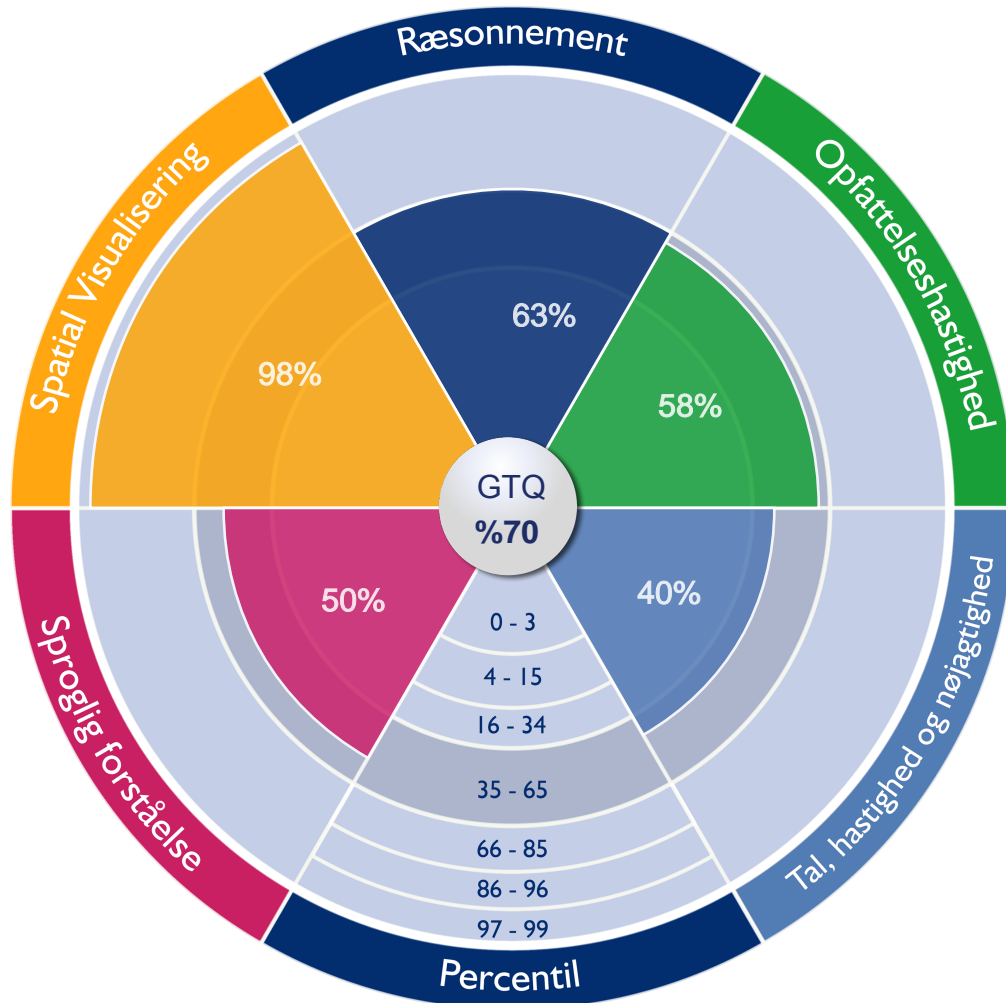


GIA: Thomas Sample

15-06-2012
Privat og fortroligt



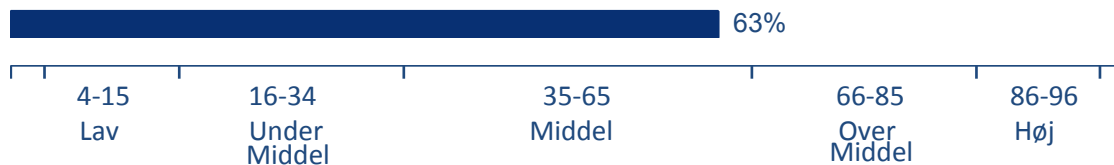
	Ræsonnement	Opfatteshastighed	Tal, hastighed & nøjagtighed	Sproglig forståelse	Spatial Visualisering	GTQ
Percentil	63	58	40	50	98	70
Udførte	40	47	15	31	22	
Rigtige	40	45	14	31	21	
Forkerte	0	2	1	0	1	
Justeret score	40	44,5	13,5	31	20,5	

THOMAS GIA

Den samlede vægtede percentil score er et vægtet resultat af følgende deltest; Opfattelsesevne, Tal, hastighed og nøjagtighed, Ræsonnement, Sproglig forståelse og Spatial visualisering. Den samlede vægtede score er et estimat for personens generelle intelligens og inkluderer såvel begreberne flydende som krystalliseret intelligens. Fokus er på testpersonens forventede reaktion på træning & uddannelse, mental arbejdshastighed, mental koncentration og generelle potentiale som konsekvens af det kognitive niveau.

Resultatet for Thomas Sample ligger over middelværdien - indenfor de øverste 34% af normfordelingen. Dette indikerer, at hvor der er et behov for at indlære ny viden, nye færdigheder og arbejdsområder/metoder, vil han sandsynligvis være hurtig. Reaktion på skiftende omverdensbetingelser/arbejdsbetingelser vil være hurtigere end gennemsnittet, og han vil finde det nemt at bearbejde ny information hurtigt. Evnen til at absorbere ny viden vil sandsynligvis være god.

RÆSONNEMENT



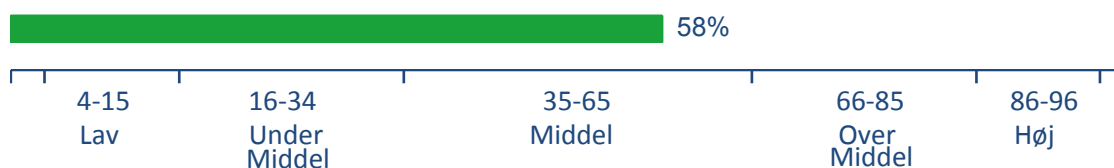
Antal udførte: 40 Antal rigtige: 40

Ræsonnement testen fastlægger evnen til at uddrage forskelle, at ræsonnere ud fra given information og drage den korrekte konklusion. Evne til at holde parallelle tankebaner i hovedet og uddrage relevante konklusioner. Denne test vurderer evne til at holde information i hans korttidshukommelse og løse problemer efter modtagelse af verbale eller skriftlige instruktioner. En høj score vil indikere flydende, verbale ræsonnementsevner.

Følgende observationer beskriver, hvorledes Thomas Sample præsterede i deltesten Ræsonnement:

- Middelt, set i forhold til normfordelingen
- Evne til at drage konklusioner, vil sandsynligvis ligge på standardniveau
- Kan holde information i korttidshukommelsen, samtidig med at der løses problemer, ud fra enten skriftlige eller verbale instruktioner
- Verbale ræsonnementsevner er sandsynligvis gennemsnitlige
- kan ræsonnere ud fra given information

OPFATTELSESEVNE



Antal udførte: 47 Antal rigtige: 45

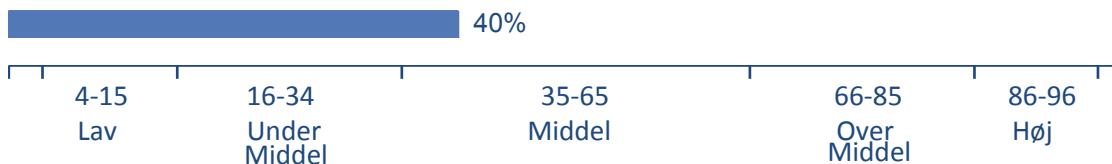
Denne deltest måler kapaciteten til at genkende detaljer og identificere unøjagtigheder i skriftligt materiale, tal, tabeller og diagrammer, evne til at ignorere irrelevant information og identificere forskelle og ligheder ved visuel gennemgang.

Denne test vurderer, hvor hurtigt og præcist en person kan checke for fejl og nøjagtighed. Det er et mål for segmentisk afkodning og opfattelse. En høj score vil indikere mental evne til at matche specifikationer i tekst og i relation til symboler. Det vil samtidig indikere evne til at afkode ting, der ikke stemmer overens.

Følgende beskriver, hvorledes Thomas Sample præsterede i deltesten OPFATTELSESEVNE:

- Middel i forhold til normfordelingen
- Kan sandsynligvis identificere unøjagtigheder i skriftligt materiale, tal og diagrammer
- Standardniveau ved check for fejl
- Rimelig præcis ved identifikation af fejl i tekstmateriale eller tegninger
- Identificerer forskelle og ligheder, ved visuel gennemgang, på et gennemsnitligt niveau
- Kan typisk skelne mellem relevant og irrelevant information

TAL, HASTIGHED OG NØJAGTIGHED



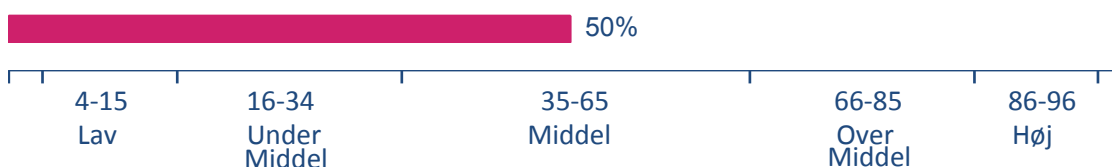
Antal udførte: 15 Antal rigtige: 14

Denne test måler evne til at udføre numeriske opgaver og er et mål for basal numerisk ræsonnementsevne. Det kan derfor anvendes som en indikator for, i hvilken udstrækning en person kan arbejde hensigtsmæssigt og smidigt med kvantitative koncepter. Testen vurderer evne til at arbejde i miljøer, hvor basale numeriske evner er påkrævet og overalt, hvor opmærksomhed og koncentration er krævet i relation til numeriske opgavetyper.

Følgende observationer beskriver, hvordan Thomas Sample præsterede i deltesten; TAL, HASTIGHED OG NØJAGTIGHED:

- Middelværdi i forhold til normen
- Typisk i stand til at behandle numeriske koncepter
- Numerisk manipulering gennemføres på et gennemsnitsniveau
- Sandsynligvis i stand til at håndtere talmateriale
- Opmærksomhed og koncentration, i relation til numeriske discipliner, ligger på standardniveau.

SPROGLIG FORSTÅELSE



Antal udførte: 31 Antal rigtige: 31

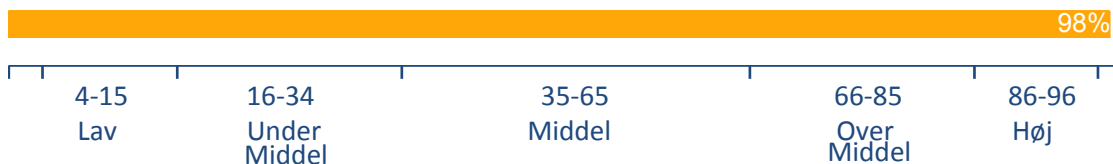
Denne test måler kendskab til ord, sætninger og i bredere forstand testpersonens ordforråd og forståelse. Vurderer evne til at sætte sig ind i og forstå et bredt udvalg af ord fra forskelligartede kontekster og evnen til at identificere ord, som har

samme eller modsat fortolkning. Deltesten er derfor et mål for testpersonens evne til at fungere i arbejdsmiljøer, hvor en klar og entydig forståelse af skriftlige eller verbale instruktioner er påkrævet. Individet, som scorer højt på denne test, vil sandsynligvis ligeledes opnå en høj score i relation til mål for generelle kognitive evner og vil være i stand til at absorbere nye informationer hurtigt.

Følgende observationer beskriver, hvorledes Thomas Sample præsterede i deltesten Sproglig forståelse:

- Middelscore i forhold til normfordelingen
- Har en acceptabel sproglig forståelse - i.e. ord/sætninger/sammenhænge
- Vil sandsynligvis besidde et acceptabelt sprogligt fundament
- Vil sandsynligvis være i stand til at udtrykke tanker og ideer, på en acceptabel flydende facon
- Vil sandsynligvis være i stand til at bearbejde nye informationer på et gennemsnitsniveau

VISUALISERING



Antal udførte: 22 Antal rigtige: 21

Deltesten; Spatial visualisering, vurderer evne til at danne og manipulere billeder og objekter, mentalt. Testen korrelerer med tests, der fokuserer på mekanisk ræsonnement og vurderer personens evne til at anvende mentale visualiseringsfærdigheder til at sammenligne former. Den relaterer sig til evnen til at arbejde i miljøer, hvor visualiseringsfærdigheder er en forudsætning for at forstå og udføre opgaver. Vurderer hvor egnet personen er til opgaver, som f.eks. designarbejde, hvor personen skal kunne visualisere, danne former & figurer og sætte disse sammen til en helhed.

I det følgende beskrives, hvorledes Thomas Sample præsterede i deltesten VISUALISERING:

- Øverste 3% set i forhold til normfordelingen
- Sandsynligvis ekseptionelt egnet til at udføre arbejdsdesign og mekanisk ræsonnering
- Vil sandsynligvis have nemt ved at fortolke diagrammer og former meget hurtigt
- Mental visualisering vil være særskilt god

Thomas GIA programmet

Denne test er, generelt udtrykt, en måling af personens præstationer på testtidspunktet. Kommentarerne er en guide til at forstå, hvorvidt testpersonen vil være i stand til at varetage et specifikt job hensigtsmæssigt eller med succes kan gennemgå generel eller specifik træning. Resultaterne bør vurderes sammen med øvrige afgørende succesvariable, som f.eks.; erfaring, uddannelse, eksamensresultater, tidligere træningsforløb/kurser og evt. særlig fokus, som personen har haft på udvalgte problemområder. GIA resultatet skal fortolkes af en certificeret administrator.

Noter til testadministrator

De følgende noter er medtaget for at erindre interviewereren om nogle af de principielle forhold, der relaterer til GIA testning, som behandlet på et certificeringskursus. Disse punkter er meget vigtige.

1. Tilfældighedsniveauer

Tilfældighedsniveauer indikeres med en advarsel på skærmen ved scoring. Det er afgørende, at stille spørgsmål for at finde årsagerne til et dårligt testresultat, specielt hvis de øvrige testresultater er væsentligt bedre. Hvis der er tvivl om, hvorvidt personen har forstået testinstruktionen tilstrækkeligt, kan det evt. overvejes at gentage den aktuelle test, såfremt en sådan beslutning ikke giver særlige fordele til personen, som indledende og af andre årsager, har haft en ringere score. Alternativt vil det være bedre at vurdere personen baseret på andre informationer. Ved usikkerhed om testresultater skal der, i sagens natur, udvises yderste forsigtighed ved tolkning af den samlede vægtede percentil.

Alternativt kan det anbefales at vurdere personen ud fra andre kriterier end testprogrammet.

I alle tilfælde skal en tolkning af den samlede vægtede percentil score, under omstændigheder som beskrevet ovenfor, varetages med stor omhyggelighed.

2. Særligt udtalte høje og lave scorer

Når billedet af testscorerne viser en eller flere udtalt høje eller lave værdier, kan det naturligt konkluderes, at testresultatet udviser en vis inkonsistens i testpersonens præstationer. Et omhyggeligt og professionelt interview bør forsøge at afdække årsagen til forskellene, uden at forurolige testpersonen ved indirekte at antyde, at en "lav" score er en fiasko. I mange tilfælde er det ikke en fiasko. I de tilfælde, hvor en lav score efterprøves for at finde ud af, om resultatet kan forklares tilfredsstillende, skal interviewet foregå meget taktfuldt. Derved undgår man at give det indtryk, at en enkelt test har været et tilstrækkeligt grundlag til at diskvalificere personen til et job eller begrænse hans udviklingspotentiale. I langt de fleste situationer skulle, og bør, dette ikke være tilfældet.

I forbindelse med evaluering af særligt udtalte høje eller lave værdier, bør de individuelle deltest betragtes meget nøje, og det bør overvejes om langsomt, men nøje udført arbejde, er at foretrække, fremfor hurtigere udført og måske mere risikobetonet arbejdsindsats.

3. Generelle anbefalinger for fair testadministration

a) Forklar proceduren og metoden før testen påbegyndes, således at kandidaten forstår fremgangsmåden b) Anvend aldrig testresultaterne som begrundelse for et afslag c) I tilfælde af, at en person har en eller anden form for handicap, det være sig kulturelt/sprogligt og/eller fysisk handicap, bør GIA programmet kun anvendes som en generel screening. Såfremt det skønnes at påvirke testresultatet væsentligt, og dermed den relative vurdering af personen, bør testning overvejes og evt. udelades. d) En test bør aldrig anvendes isoleret for at retfærdiggøre beslutninger om fravalg/afvisning. En sådan beslutning kan blive kategoriseret som unfair.

For yderligere information vedr. fair testadministration henvises til arbejdspapiret fra Thomas Int. Ltd; Fair Recruitment and Appraisal Methods at Work.

GIA resultat skema Thomas Sample
GTQ: 108

TQ	Ræsonnement	Opfattelseshastighed	Tal, hastighed & nøjagtighed	Sproglig forståelse	Spatial Visualisering	Percentil	GTQ
135						99	
131						98	
128						97	Øverste 3%
126						96	
125						95	
-							
-							
-							
119						90	
115						85	Øverste 14 %
-							
113						80	
110						75	
108						70	◆
106						65	
104						60	
102						55	
100						50	
98						45	
96						40	
94						35	
92						30	Under median
90						25	
87						20	
-							
85						15	Lavt
81						10	
-							
-							
-							
75						5	
74						4	
72						3	Meget lavt
69						2	
65						1	